

•
Združenie na ochranu práv občana - AVES
Jána Poničana 6115 9
841 08 Bratislava - mestská časť Devínska Nová
Ves
Slovenská republika
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava

177049/2023-3310-374441

JUDr. Kvetková/kl. 7290

07. 08. 2023

Vec

Stanovisko k interpretácii § 18 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

Dobrý deň,

v nadväznosti na skutočnosť, že odbor ochrany spotrebiteľa Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“) sa mal možnosť oboznámiť s Vaším stanoviskom poskytnutým spotrebiteľovi týkajúcim sa určenej osoby, ktoré obsahovalo vecne nesprávne informácie, si Vám dovoľujeme poskytnúť stanovisko MH SR k interpretácii § 18 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“).

Z ustanovenia § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa vyplýva, že ak je reklamácia uplatnená po uplynutí 12 mesiacov od kúpy výrobku, predávajúci ju môže vybaviť zamietnutím aj bez odborného posúdenia. V tomto prípade je však osoba, ktorá reklamáciu vybavila, povinná poskytnúť spotrebiteľovi informáciu o tom, komu môže výrobok poslať na odborné posúdenie. Poskytnutím vyššie uvedenej informácie predávajúcim však nie je dotknuté právo spotrebiteľa poslať výrobok na odborné posúdenie aj inému subjektu, a to podľa vlastného výberu.

Odborné posúdenie môže v zmysle § 2 písm. n) zákona o ochrane spotrebiteľa vypracovať znalec, autorizovaná, notifikovaná alebo akreditovaná osoba, alebo osoba oprávnená výrobcom na vykonávanie záručných opráv v zmysle § 625 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov. Pre osobu oprávnenú výrobcom na vykonávanie záručných opráv zákon o ochrane spotrebiteľa zaviedol legislatívnu skratku „určená osoba“. Z uvedeného vyplýva, že ak sa v texte zákona o ochrane spotrebiteľa používa pojem „určená osoba“, rozumie sa tým výlučne osoba oprávnená výrobcom na vykonávanie záručných opráv.

Z § 18 ods. 7 druhej vety zákona o ochrane spotrebiteľa vyplýva, že ak spotrebiteľ zašle výrobok na odborné posúdenie určenej osobe, náklady odborného posúdenia, ako aj všetky ostatné s tým súvisiace účelne vynaložené náklady znáša vždy predávajúci, bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia. Určenou osobou sa rozumie osoba oprávnená výrobcom na vykonávanie záručných opráv, nie osoba, ktorú predávajúci uvedie v doklade o vybavení reklamácie ako osobu, ktorej môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie (pokiaľ osoba uvedená v doklade o vybavení reklamácie nie je zároveň osobou oprávnenou výrobcom na vykonávanie záručných opráv).

Ak je však výrobok zaslaný na odborné posúdenie inej ako určenej osobe, teda znalcovi alebo autorizovanej, notifikovanej alebo akreditovanej osobe, náklady odborného posúdenia, ako aj všetky ostatné s tým súvisiace účelne vynaložené náklady je predávajúci povinný uhradiť spotrebiteľovi iba v prípade, ak odborné posúdenie preukáže zodpovednosť predávajúceho za reklamovanú vadu, a to v lehote do 14 dní odo dňa znova uplatnenia reklamácie.

Zo skutočnosti, že predávajúci si splní povinnosť podľa § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorej uvedie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, nemožno vyvodiť záver, že subjekt, ktorý uviedol predávajúci, je určenou osobou. Určenú osobu môže oprávniť na vykonávanie záručných opráv len výrobca, nie predávajúci.

Na záver si Vám dovoľujeme uviesť, že MH SR nie je oprávnené poskytovať záväzný výklad zákonov, preto považujte toto stanovisko za právne nezáväzné.

S pozdravom

JUDr. Zuzana Kvetková
poverená zastupovaním riaditeľky
odboru ochrany spotrebiteľa

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Notifikácia o doručení k Stanovisko k interpretácii § 18 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

Odosiateľ a prijímateľ

Identifikátor odosiateľa

ico://sk/00686832

Identifikátor prijímateľa

ico://sk/50252151

Informácie o doručovaní

Dátum uloženia správy

07.08.2023 11:58:11

Úložná lehota (počet dní)

15

Dátum uplynutia doručenia

22.08.2023 23:59:59

Správa na doručenie

Identifikátor správy

96d31bfc-8416-4e96-ae5a-33eee458b40b

Predmet správy

Stanovisko k interpretácii § 18 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

Typ správy

00686832.ESMHSR.UradnyList.sk

Poznámka

Pri doručovaní správy sa uplatňuje fikcia doručenia. Po uplynutí dátumu doručenia a neprevzatí správy sa doručovaná správa považuje za doručenú.

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

784e842a-5fc4-4c8d-a7f1-febeae0f3d8e

Názov elektronického dokumentu

Úradný list.xdc.asice.asice

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/00686832

Prijímať

ico://sk/50252151

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

11.08.2023 18:23:27

Doručovaná správa

Identifikátor správy

96d31bfc-8416-4e96-ae5a-33eee458b40b

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Digitálny odtlačok správy

kMQpUSYtre1prdArUm8J5f3JVSuxCpoDgbXky
/PUkLcIFKnaHyURuw/eXWaa4xEj3x+iP2l50pDI
QpJC08Xc1g==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

784e842a-5fc4-4c8d-a7f1-febeae0f3d8e